



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 324

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 19 aprilie 2023

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 619 din 24 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002 .....	2-3	2.944/772/1.293.— Ordin al președintelui Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, al ministrului muncii și solidarității sociale și al ministrului finanțelor privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al Societății ACTIVE CONEXE — S.A. București, societate din portofoliul Autorității pentru Administrarea Activelor Statului .....	9-11
Decizia nr. 679 din 15 decembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și ale art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale .....	3-6	3.889. — Ordin al ministrului educației privind constituirea Consiliului științific care coordonează administrarea Registrului Matricol Unic al Universităților din România ....	12
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
503/C.— Ordin al ministrului justiției pentru modificarea art. 10 <sup>1</sup> din Regulamentul privind atribuirea locuințelor de serviciu din fondul locativ al Ministerului Justiției, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 927/C/2006.....	6	3.941. — Ordin al ministrului educației privind măsuri de aplicare și corelare a planurilor de învățământ pentru învățământul profesional, liceal — filiera tehnologică și postliceal cu structura anului școlar 2023—2024 ....	13-14
742/1.298/849. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, al ministrului finanțelor și al ministrului muncii și solidarității sociale pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al Regiei Autonome „Administrația Canalului Navigabil Bega” Timiș .....	7-9	<b>ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE</b>	
		Partidul Național Stânga Românească.....	15
		Partidul Oamenilor Liberi — POL .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 619

din 24 noiembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (1)  
din Legea audiovizualului nr. 504/2002

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, excepție ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția Națională Anticorupție în Dosarul nr. 8.411/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.250D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că prevederile legale criticate îndeplinesc condițiile de claritate, precizie și previzibilitate, acestea vizând aspecte procedurale privitoare la organizarea și funcționarea activității Consiliului Național al Audiovizualului, aspecte ce intră în competența de reglementare a legiuitorului. Se mai apreciază că, în realitate, autorul excepției este nemulțumit de faptul că nu a fost emisă o decizie de către această autoritate, aspect dedus soluționării instanței judecătorești.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 7 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 8.411/2/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002**. Excepția a fost ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția Națională Anticorupție într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii privind obligarea Consiliului Național al Audiovizualului la soluționarea efectivă, individuală și motivată a sesizărilor formulate de către Biroul de informare și relații publice al Direcției Naționale Anticorupție.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 504/2002 sunt lipsite de claritate, precizie și previzibilitate, deoarece redactarea deficitară a textului de lege criticat conduce la abuzuri din partea Consiliului Național al Audiovizualului (denumit în continuare C.N.A.), în privința modalității în care operează cvorumul

precizat, aducându-se astfel atingeri drepturilor persoanei care se consideră prejudiciată.

6. Astfel, se susține că, la nivelul C.N.A., aplicarea prevederilor legale criticate se face astfel încât, în condițiile în care nu este îndeplinit cvorumul inclusiv asupra cuantumului contravenției, această autoritate publică apreciază că nu se poate emite nicio decizie de sancționare, deși s-a agreat asupra încălcării unui text normativ și a existenței unei fapte contravenționale, pe fondul speței. În acest sens se arată că, în speța supusă judecării instanței de judecată, membrii C.N.A. nu au avut majoritate în ceea ce privește cuantumul sancțiunii contravenționale și, deși se putea aplica un quantum minim agreat, C.N.A. nu a emis nicio decizie, invocând inexistența cvorumului.

7. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 471992, republicată, nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 471992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 471992, republicată, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 471992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 22 iulie 2002, potrivit căroră: „(1) În îndeplinirea funcțiilor și a atribuțiilor ce îi revin potrivit prezentei legi, Consiliul emite decizii, instrucțiuni și recomandări, în prezența a cel puțin 8 membri și cu votul a cel puțin 6 membri.”

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, în componenta referitoare la calitatea legii, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și art. 52 — *Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia este nemulțumit de modalitatea în care legiuitorul a reglementat cvorumul necesar adoptării deciziilor, instrucțiunilor sau recomandărilor emise de C.N.A., arătând, în esență, că aplicarea prevederilor legale criticate se

face astfel încât, în condițiile în care nu este îndeplinit cvorumul inclusiv asupra cuantumului contravenției, această autoritate publică apreciază că nu se poate emite nicio decizie de sancționare.

14. Analizând aceste susțineri, Curtea reține că, potrivit textului de lege criticat, în îndeplinirea funcțiilor și a atribuțiilor ce îi revin potrivit prezentei legi, C.N.A. emite decizii, instrucțiuni și recomandări, în prezența a cel puțin 8 membri și cu votul a cel puțin 6 membri. Or, prin raportare la criticile formulate referitoare la încălcarea cerințelor de claritate și previzibilitate a legii, Curtea reține că normele criticate stabilesc într-un mod clar și riguros cvorumul legal necesar pentru adoptarea actelor C.N.A., având o previzibilitate certă cu privire la efectele pe care le produc.

15. În ceea ce privește însă soluția normativă reglementată, Curtea reține că este dreptul suveran al legiuitorului să

aprecieze măsurile pe care le stabilește prin actele normative incidente, iar sub aspectele practice pe care le-ar presupune o apreciere asupra oportunității măsurii legislative criticate, Curtea nu numai că nu s-ar putea pronunța, dar, în principiu, n-ar putea să completeze sau să schimbe măsurile legislative existente, devenind astfel „legislator pozitiv”. În acest sens sunt dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit căroră „(3) Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”, și, pe de altă parte, dispozițiile art. 61 alin. (1) din Constituție, conform căroră „Parlamentul este (...) unica autoritate legiuitoare a țării”.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, excepție ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția Națională Anticorupție în Dosarul nr. 8.411/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 679**

**din 15 decembrie 2022**

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și ale art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid-Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și ale art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, excepție ridicată de Societatea Top Util Construct — S.R.L. (fostă Betarom

Alex Construct — S.R.L.), cu sediul în comuna Ostra, județul Suceava, în Dosarul nr. 3.479/86/2018 al Tribunalului Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.243D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că, în realitate, autoarea excepției antamează aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legii în circumstanțe particulare, în funcție de natura litigiului și probatoriului administrat, care nu se circumscriu însă limitelor controlului de constituționalitate prevăzut de art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 4 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 3.479/86/2018, **Tribunalul Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și ale art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea Top Util Construct — S.R.L. (fostă Betarom Alex Construct — S.R.L.), cu sediul în comuna Ostra, județul Suceava, într-o cauză având ca obiect o contestație formulată împotriva unui act administrativ-fiscal.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia este nemulțumită de interpretarea pe care organele fiscale o dau dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 în coroborare cu cele ale art. 11 din Legea nr. 241/2005, în sensul asocierii, în activitate, a organelor fiscale cu organele judiciare, apreciind că este necesară o interpretare a Curții Constituționale cu privire la aplicarea coroborată a normelor criticate. Se susține că ori de câte ori Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF) consideră că se impune formularea unei plângeri penale (în temeiul art. 267 din Codul penal coroborat cu art. 288 din Codul de procedură penală), ANAF apreciază că se justifică emiterea unei decizii de măsuri asigurătorii, fără a mai fi necesar să fie îndeplinite condițiile din cuprinsul art. 213 din Codul de procedură fiscală.

6. Într-o astfel de ipoteză, consideră că existența în paralel a acestor norme de drept și lipsa unei interpretări oficiale care să limiteze aplicabilitatea art. 11 din Legea nr. 241/2005 în sfera de atribuții a organelor judiciare în materie penală pentru adoptarea unor astfel de măsuri conduc, pe de o parte, la inechități între participanții la procedura fiscală și cei din procedura penală, iar, pe de altă parte, determină o gravă încălcare a prezumției de nevinovăție în proceduri extrapenale. Apreciază că este inadmisibil ca un organ fiscal să își motiveze actele emise, care au o reglementare exclusivă în Codul de procedură fiscală, cu argumente din sfera dreptului penal, doar fiindcă denumirea instituției este identică. Susține că legiuitorul nu a anticipat că ANAF ar putea să realizeze astfel de raționamente juridice și a menținut la art. 249 din Codul de procedură penală denumirea marginală „*Condițiile generale de luare a măsurilor asigurătorii*” aferente procesului penal, noțiune aproape identică cu cea de la art. 213 din Codul de procedură fiscală.

7. Așa fiind, în opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, în interpretarea actuală, ANAF poate fi asociată în activitatea sa cu organele judiciare, astfel cum sunt definite la art. 30 din Codul de procedură penală, fiind necesară o interpretare a Curții Constituționale cu privire la aplicarea coroborată a acestor norme, astfel încât să nu existe posibilitatea ca orice act administrativ fiscal de tipul măsurilor asigurătorii să fie menținut în vigoare doar pentru că s-a formulat o plângere penală și există potențialitatea declanșării unei urmăriri penale față de persoana juridică sau față de administratorul acesteia. Susține că o astfel de interpretare de către ANAF a normelor de drept invocate este profund neconstituțională, atât prin raportare la principiul separației puterilor în stat — întrucât ANAF aparține puterii executive, și nu celei judecătorești, pentru ca astfel să poată invoca în susținerea actelor pe care le emite norme din sfera dreptului procesual penal sau penal material —, cât și prin raportare la principiul prezumției de nevinovăție — întrucât creează un dezechilibru în materie procesual civilă față de părți care ar trebui să se afle pe același nivel procesual.

8. **Tribunalul Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența instanței de contencios constituțional, concretizată prin Decizia nr. 503 din 17 iulie 2018 și Decizia nr. 445 din 22 iunie 2017. Reținând argumentele relevate de Curtea Constituțională prin deciziile precitate, instanța de judecată arată că dispozițiile criticate nu contravin principiilor constituționale privind egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție și libertatea individuală. Totodată, în opinia instanței, nu pot fi reținute nici criticile privind încălcarea principiului separației puterilor în stat, dat fiind că dispozițiile criticate nu încalcă autoritatea judecătorească și nici nu rezultă din cuprinsul acestora vreo imixtiune de natura celei învederate de autoarea excepției.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 213 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, și ale art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 27 iulie 2005, care au următorul cuprins:

— Art. 213 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală: „*Se dispun măsuri asigurătorii sub forma popririi asigurătorii și sechestrului asigurător asupra bunurilor mobile și/sau imobile proprietate a debitorului, precum și asupra veniturilor acestuia, în cazuri excepționale, respectiv în situația în care există pericolul ca acesta să se sustragă, să își ascundă ori să își risipească patrimoniul, periclitând sau îngreunând în mod considerabil colectarea. Dispozițiile art. 231 rămân aplicabile. Măsurile asigurătorii devin măsuri executorii la împlinirea termenului prevăzut la art. 230 alin. (1) sau art. 236 alin. (12), după caz, ori la expirarea perioadei de suspendare a executării silite.*”;

— Art. 11 din Legea nr. 241/2005: „*În cazul în care s-a săvârșit o infracțiune prevăzută de prezenta lege, luarea măsurilor asigurătorii este obligatorie.*”

13. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, reglementarea criticată contravine dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) care consacră principiul separației și echilibrului puterilor în stat, ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, precum și celor ale art. 23 alin. (11) care consacră prezumția de nevinovăție.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin Decizia nr. 503 din 17 iulie 2018, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 1 februarie 2019, paragrafele 19 și 20, Curtea a reținut că măsurile asigurătorii prevăzute de art. 213 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală constau în indisponibilizarea unor bunuri sub forma sechestrului asigurător sau a poprii asigurătorii asupra veniturilor debitorului. În aceste condiții, măsurile asigurătorii, potrivit textului de lege criticat, „rămân valabile pe toată perioada executării silite” și, mai mult, „odată cu individualizarea creanței și ajungerea acesteia la scadență, în cazul neplății, măsurile asigurătorii se transformă în măsuri executorii”. Această viziune a legiuitorului a fost determinată de imperativul eficientizării procedurilor de recuperare a debitelor pe care operatorii economici le înregistrează la bugetul de stat, iar finalitatea oricărei proceduri de executare silită este recuperarea debitelor datorate, indiferent de creditorul obligației.

15. Cât privește art. 11 din Legea nr. 241/2005, prin Decizia nr. 303 din 9 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1013 din 30 octombrie 2020, paragrafele 14, 15 și 22 (făcând referire la jurisprudența anterioară în această materie), Curtea a reținut că măsurile asigurătorii sunt definite drept măsuri procesuale cu caracter real, care au ca efect indisponibilizarea bunurilor mobile și imobile ce aparțin suspectului, inculpatului, părții responsabile civilmente sau altor persoane, prin instituirea unui sechestrului asupra acestora în vederea confiscării speciale, a confiscării extinse, a executării pedepsei amenzii sau a cheltuielilor judiciare ori a acoperirii despăgubirilor civile. Aceste măsuri au caracter provizoriu, având rolul de a preveni ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a bunurilor care ar putea să asigure repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune, plata amenzii, a cheltuielilor judiciare sau realizarea confiscării, dispuse prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă. Totodată, Curtea a constatat că dispunerea măsurilor asigurătorii și instituirea sechestrului asigurător se fac pe baza valorilor implicate în cauză (valoarea prejudiciului sau a sumelor probabile ce trebuie confiscate, bonitatea suspectului sau a inculpatului, valoarea patrimoniului de care acesta dispune) și sunt lăsate, de regulă, la aprecierea organelor judiciare. La paragraful 18 al deciziei precitate, Curtea a statuat că instituirea unor măsuri cu caracter provizoriu și preventiv în vederea împiedicării distrugerii, sustragerii sau înstrăinării unor bunuri care au legătură cu săvârșirea unei infracțiuni nu este de natură a încălca prezumția de nevinovăție a proprietarului sau a posesorului acestora, prezumție care subzistă până la constatarea vinovăției acestuia printr-o hotărâre judecătorească definitivă. De asemenea, Curtea a statuat că, până la dovedirea vinovăției în materie penală, indisponibilizarea instituită prin sechestrul nu afectează substanța dreptului avut asupra bunurilor supuse măsurii.

16. Referitor la sensul sintagmei „s-a săvârșit o infracțiune”, din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 11 din Legea nr. 241/2005, în ansamblul prevederilor legale ce reglementează măsurile asigurătorii, Curtea a constatat că noțiunea de „infracțiune” este folosită de legiuitor în sens larg, prin aceasta înțelegându-se „faptă prevăzută de legea penală”. Acest din urmă sens rezultă, în mod direct, din natura și modalitatea de reglementare a măsurilor asigurătorii, care, potrivit art. 249 și următoarele din Codul de procedură penală, sunt măsuri ce pot fi dispuse de organele judiciare pe parcursul procesului penal, anterior pronunțării unei hotărâri judecătorești de condamnare. Așa fiind, Curtea a statuat că sintagma „s-a săvârșit o infracțiune” din cuprinsul textului criticat este clară, precisă și previzibilă, întrunind exigențele impuse de principiul legalității incriminării.

17. Distinct de cele reținute prin jurisprudența mai sus invocată, Curtea observă însă că, în speță, autoarea excepției este nemulțumită de interpretarea pe care organele fiscale o dau, în practică, dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 în coroborare cu cele ale art. 11 din Legea nr. 241/2005, în sensul asocierii, în activitate, a organelor fiscale cu organele judiciare. Or, prin prisma criticii astfel formulate, Curtea apreciază că autoarea acesteia pune în discuție o problemă de interpretare și aplicare a legii, ce trebuie să aparțină instanțelor judecătorești, iar nu instanței constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra problemelor de drept, fără a putea modifica sau completa prevederile legale supuse controlului.

18. De altfel, așa cum a statuat Curtea în jurisprudența sa, exemplu fiind Decizia nr. 770 din 18 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 3 martie 2022, paragraful 13, problema de interpretare a textelor de lege criticate, la nivelul practicii judiciare, nu se circumscrie în mod strict sferei controlului de constituționalitate. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, dacă în privința normei de referință, și anume Constituția, Curtea este unica autoritate jurisdicțională ce are competența de a o interpreta, în privința normelor supuse controlului de constituționalitate, interpretarea este realizată de instanțele judecătorești, conform art. 26 alin. (1) din Constituție, iar pentru ca textele legale să poată forma obiect al controlului de constituționalitate în interpretarea dată de instanțele judecătorești, aceasta trebuie să fie una general acceptată — putându-se realiza fie prin pronunțarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a unor hotărâri prealabile sau în soluționarea unor recursuri în interesul legii, fie printr-o practică judiciară constantă — sau de un anumit nivel de acceptare la nivelul practicii judecătorești (a se vedea Decizia nr. 276 din 10 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 572 din 28 iulie 2016, paragraful 20, sau Decizia nr. 841 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 110 din 12 februarie 2016, paragrafele 29 și 30). Considerentele de principiu anterior expuse nu își găsesc aplicabilitate în prezenta cauză, deoarece, pe de o parte, dispoziția legală criticată nu a făcut obiectul unui recurs în interesul legii sau al unei hotărâri prealabile pronunțate pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, iar, pe de altă parte, în ceea ce privește interpretarea instanțelor judecătorești, autoarea excepției de neconstituționalitate nu a indicat vreo jurisprudență a acestora și nici sensul în care aceasta a fost conturată.

19. În acest context, faptul că, în practică, dispozițiile legale criticate se interpretează, în mod izolat, în sensul indicat de autoarea excepției și pe această bază factuală se solicită Curții Constituționale pronunțarea unei decizii nu relevă decât o chestiune de interpretare și aplicare a legii, care poate fi remediată prin recurgerea la controlul judiciar sau prin pronunțarea unui recurs în interesul legii. Așadar, Curtea nu are competența de a elimina, pe calea controlului de constituționalitate, din conținutul normativ al textului o anumită interpretare izolată și vădit eronată a acestuia, legislația în vigoare oferind alte remedii procesuale ce au ca scop interpretarea unitară a normelor juridice. A accepta un punct de vedere contrar ar echivala cu încălcarea competenței instanțelor judecătorești, iar Curtea și-ar aroga competențe specifice acestora, transformându-se din instanță constituțională în una de control judiciar (a se vedea Decizia nr. 289 din 9 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 726 din 12 august 2020).

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și ale art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, excepție ridicată de Societatea Top Util Construct — S.R.L. (fostă Betarom Alex Construct — S.R.L.), cu sediul în comuna Ostra, județul Suceava, în Dosarul nr. 3.479/86/2018 al Tribunalului Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 decembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid-Alina Tudora**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

## ORDIN

### pentru modificarea art. 10<sup>1</sup> din Regulamentul privind atribuirea locuințelor de serviciu din fondul locativ al Ministerului Justiției, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 927/C/2006

Având în vedere Nota internă nr. 8/81.185 din 29.12.2022 referitoare la inițierea demersurilor necesare pentru reglementarea posibilității prelungirii duratei de atribuire a locuinței de serviciu în cazurile în care atribuirea s-a realizat în considerarea situației medicale sau materiale deosebite în care se află solicitantul, situație excepțională care nu a încetat la data expirării valabilității contractului,

întrucât reglementarea în vigoare stabilește în aceste cazuri faptul că „o astfel de atribuire are caracter temporar și nu poate depăși mai mult de 12 luni”,

ținând cont de necesitatea instituirii unor reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare eficiență legislativă,

în conformitate cu dispozițiile art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Articolul 10<sup>1</sup> din Regulamentul privind atribuirea locuințelor de serviciu din fondul locativ al Ministerului Justiției, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 927/C/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 17 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

„Art. 10<sup>1</sup>. — (1) Ministrul justiției poate atribui prin ordin locuințe de serviciu, prin derogare de la prevederile art. 9<sup>1</sup> și 10, în situații excepționale, justificate prin necesitatea desfășurării

unor proiecte urgente și imprevizibile. Atribuirea locuinței de serviciu se poate face pe o perioadă de cel mult 12 luni.

(2) Prin derogare de la prevederile art. 9<sup>1</sup> și 10, ministrul justiției poate atribui prin ordin locuințe de serviciu în situații excepționale, justificate prin situația medicală sau materială deosebită în care se află solicitantul. Atribuirea locuinței de serviciu se poate face pe o perioadă de cel mult 12 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției,  
**George Cătălin Șerban,**  
secretar de stat

București, 29 martie 2023.  
Nr. 503/C.

MINISTERUL  
TRANSPORTURILOR  
ȘI INFRASTRUCTURII  
Nr. 742  
din 22 martie 2023

MINISTERUL  
FINANTELOR  
Nr. 1.298  
din 10 aprilie 2023

MINISTERUL MUNCII  
ȘI SOLIDARITĂȚII  
SOCIALE  
Nr. 849  
din 28 martie 2023

**O R D I N**  
**pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli**  
**pe anul 2023 al Regiei Autonome**  
**„Administrația Canalului Navigabil Bega” Timiș**

Având în vedere art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare, al art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, cu modificările ulterioare,

**viceprim-ministrul, ministrul transporturilor și infrastructurii, ministrul finanțelor și ministrul muncii și solidarității sociale** emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al Regiei Autonome „Administrația Canalului Navigabil Bega” Timiș, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Regia Autonomă „Administrația Canalului Navigabil Bega” Timiș va duce la îndeplinire prezentul ordin.

p. Viceprim-ministru,  
ministrul transporturilor  
și infrastructurii,  
**Bogdan-Stelian**  
**Mîndrescu,**  
secretar de stat

Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

Ministrul muncii  
și solidarității sociale,  
**Marius-Constantin**  
**Budăi**

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII  
Regia Autonomă „Administrația Canalului Navigabil Bega” Timiș  
Sediul/Adresa: Timișoara, str. General Magheru nr. 23  
Cod unic de înregistrare: 39669478

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
pe anul 2023**

- mii lei -

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2023
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)</b>	<b>1</b>	<b>3.440,37</b>
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	2.307,00
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	2.241,00
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	1.133,37
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)</b>	<b>6</b>	<b>3.440,37</b>
	1	Cheltuieli de exploatare (Rd.7=Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18), din care:	7	3.440,37
	A.	cheltuieli cu bunuri și servicii	8	1.317,51
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	9	2,00
	C.	cheltuieli cu personalul (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17), din care:	10	2.095,06
	C0	Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	1.543,15
	C1	ch. cu salariile	12	1.393,75
	C2	bonusuri	13	149,40
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	
	C4	Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	16	509,10
	C5	Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	42,81
	D.	alte cheltuieli de exploatare	18	25,80
	2	Cheltuieli financiare	19	0,00
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)</b>	<b>20</b>	<b>0,00</b>
IV		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	<b>21</b>	
	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT	22	
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT	23	
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V		<b>PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:</b>	<b>26</b>	
	1	Rezerve legale	27	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 ( Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende convenite bugetului local	36	
	c)	- dividende convenite altor acționari	37	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	
VI		<b>VENITURI DIN FONDURI EUROPENE</b>	<b>39</b>	
VII		<b>CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care</b>	<b>40</b>	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		<b>SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:</b>	<b>46</b>	<b>950,00</b>

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2023
0	1	2	3	4
	1	Alocații de la buget	47	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
<b>IX</b>		<b>CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII</b>	<b>49</b>	<b>950,00</b>
<b>X</b>		<b>DATE DE FUNDAMENTARE</b>		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	14
	2	Nr. mediu de salariați total	51	13
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	52	9.772,76
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	53	9.113,33
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	54	177,46
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	177,46
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	57	1.000,00
	9	Plăți restante	58	
	10	Creanțe restante	59	

\*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

\*\*) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

AUTORITATEA PENTRU  
ADMINISTRAREA ACTIVELOR  
STATULUI  
Nr. 2.944  
din 28 februarie 2023

MINISTERUL MUNCII  
ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE  
Nr. 772  
din 9 martie 2023

MINISTERUL FINANTELOR  
Nr. 1.293  
din 7 aprilie 2023

**ORDIN**  
**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli**  
**pe anul 2023 al Societății ACTIVE CONEXE — S.A. București, societate din portofoliul**  
**Autorității pentru Administrarea Activelor Statului**

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul:

— art. 9 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 837/2004 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, cu modificările ulterioare;

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, ministrul muncii și solidarității sociale și ministrul finanțelor** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al Societății ACTIVE CONEXE — S.A. București, societate din portofoliul Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Indicatorii aprobați prin bugetul de venituri și cheltuieli al Societății ACTIVE CONEXE — S.A. București sunt obligatorii pentru conducerea societății, cu respectarea prevederilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori

indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2023 al Societății ACTIVE CONEXE — S.A. București poate fi rectificat, cu respectarea prevederilor art. 10 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru  
Administrarea Activelor Statului,  
**Florian-Daniel Geantă**

Ministrul muncii și solidarității sociale,  
**Marius-Constantin Budăi**

Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

AUTORITATEA ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE/LOCALE  
 Operatorul economic: Societatea ACTIVE CONEXE — S.A.  
 Adresa: str. Teheran nr. 17, et. 8, ap. 4, sectorul 1, București  
 Cod unic de înregistrare: 31029694

### BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI pe anul 2023

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2023
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)</b>	1	19.191,44
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	3.628,39
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0,00
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0,00
	2	Venituri financiare	5	15.563,05
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)</b>	6	12.931,28
	1	Cheltuieli de exploatare, (Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	4.368,23
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	1.733,54
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	475,40
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	1.461,29
		C0 Cheltuieli de natură salarială (Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	836,31
		C1 ch. cu salariile	12	836,31
		C2 bonusuri	13	0,00
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	94,08
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	0,00
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	498,74
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	32,16
		D. alte cheltuieli de exploatare	18	698,00
	2	Cheltuieli financiare	19	8.563,05
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)</b>	20	6.260,16
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	0,00
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT	22	0,00
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT	23	0,00
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	0,00
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	0,00
V		<b>PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:</b>	26	6.260,16
	1	Rezerve legale	27	0,00
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	0,00
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	6.260,16
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	0,00
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	0,00
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 ( Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	0,00
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	0,00
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	0,00
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	35	0,00
	b)	- dividende convenite bugetului local	36	0,00
	c)	- dividende convenite altor acționari	37	0,00

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2023
0	1	2	3	4
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	0,00
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	0,00
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	0,00
	a)	cheltuieli materiale	41	0,00
	b)	cheltuieli cu salariile	42	0,00
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	0,00
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	44	0,00
	e)	alte cheltuieli	45	0,00
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	698,00
	1	Alocații de la buget	47	0,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	0,00
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	0,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	9,00
	2	Nr.mediu de salariați total	51	9,00
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	7.743,61
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	7.743,61
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	403,15
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	403,15
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	0,00
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale ( Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000)	57	673,80
	9	Plăți restante	58	634,03
	10	Creanțe restante	59	0,00

\*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

\*\*) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN**  
**privind constituirea Consiliului științific**  
**care coordonează administrarea Registrului Matricol Unic**  
**al Universităților din România**

În baza prevederilor art. 4 alin. (2) din Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.714/2018 privind aprobarea Regulamentului de organizare, funcționare și operaționalizare a Registrului Matricol Unic al Universităților din România, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare Adresa Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării nr. 205 din 27.01.2023, înregistrată la Ministerul Educației cu nr. 24.681 din 27.01.2023, în calitate de administrator și procesator al Registrului Matricol Unic al Universităților din România (RMUR) prin care se solicită constituirea Consiliului științific al RMUR,

având în vedere propunerile înregistrate la Ministerul Educației de numire a membrilor în Consiliul științific înaintate de: Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior, Consiliul Național de Statistică și Prognoză a Învățământului Superior, Consiliul Național al Rectorilor,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă constituirea Consiliului științific care coordonează administrarea Registrului Matricol Unic al Universităților din România, având următoarea componență:

1. reprezentantul desemnat de Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior — Claudia Popescu;

2. reprezentantul desemnat de Consiliul Național de Statistică și Prognoză a Învățământului Superior — Ovidiu Aurel Ghiuță;

3. reprezentanții desemnați de Consiliul Național al Rectorilor:

a) Valentin Năvrăpescu;

b) Adina Dragomir;

c) Violeta Bazavan;

4. reprezentanții desemnați de Ministerul Educației:

a) Daniela-Vasilica Burghilă;

b) Ioana-Loredana Cîrstea.

(2) Consiliul științific care coordonează administrarea Registrului Matricol Unic al Universităților din România îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 5 alin. (3) din Regulamentul de organizare, funcționare și operaționalizare a Registrului Matricol Unic al Universităților din România, aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.714/2018, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Direcția generală învățământ universitar și persoanele menționate la art. 1 duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației,  
**Ligia Deca**

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN****privind măsuri de aplicare și corelare a planurilor de învățământ pentru învățământul profesional, liceal — filiera tehnologică și postliceal cu structura anului școlar 2023—2024**

În conformitate cu:

- art. 33 alin. (2), art. 64 alin. (2) și art. 65 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul ministrului educației nr. 3.800/2023 privind structura anului școlar 2023—2024;
- Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.411/2009 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru clasa a IX-a, ciclul inferior al liceului, filiera tehnologică, învățământ de zi și învățământ seral;
- Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.081/2010 privind aprobarea planului-cadru de învățământ pentru clasa a X-a, ciclul inferior al liceului, filiera tehnologică, învățământ de zi și învățământ seral;
- Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.412/2009 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru clasa a X-a, școala de arte și meserii, pentru clasa a X-a, ciclul inferior al liceului, filiera tehnologică, ruta directă de calificare, pentru clasa a XI-a, anul de completare, precum și pentru clasele a XI-a—a XII-a și a XII-a/a XIII-a, ciclul superior al liceului, filiera tehnologică, cursuri de zi și seral, cu modificările ulterioare;
- Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.051/2006\*) cu privire la aprobarea Planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul seral;
- Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.152/2014 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul profesional de stat cu durata de 3 ani, clasele a IX-a, a X-a și a XI-a, cu modificările ulterioare;
- Referatul de aprobare nr. VET 547/27.03.2023 a proiectului de ordin privind măsuri de aplicare și corelare a planurilor de învățământ pentru învățământul profesional, liceal — filiera tehnologică și postliceal cu structura anului școlar 2023—2024, în baza prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — În anul școlar 2023—2024, pentru clasele a XII-a zi și a XIII-a seral din învățământul liceal — filiera tehnologică, ale căror planuri-cadru de învățământ în vigoare prevăd un număr mai mic de 37 de săptămâni, se aprobă organizarea procesului de învățământ cu menținerea structurii, a numărului total de ore/săptămână și a numărului de săptămâni alocate stagiilor de pregătire practică prevăzute în planurile-cadru de învățământ în vigoare, dar cu reducerea numărului de săptămâni de cursuri pentru disciplinele și modulele din ariile curriculare, corelat cu structura anului școlar 2023—2024, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.800/2023, astfel:

- a) pentru clasa a XII-a învățământ zi:
  - (i) 29 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;
  - (ii) 5 săptămâni de stagii de pregătire practică;
- b) pentru clasa a XIII-a învățământ seral:
  - (i) 29 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;
  - (ii) 5 săptămâni de stagii de pregătire practică.

Art. 2. — În anul școlar 2023—2024, pentru clasele din învățământul liceal — filiera tehnologică, învățământ de zi, cu excepția claselor enumerate la art. 1, și pentru clasele din învățământul profesional, ale căror planuri-cadru de învățământ în vigoare prevăd un număr mai mare de 37 de săptămâni, se aprobă organizarea procesului de învățământ cu menținerea structurii, a numărului total de ore/săptămână și a numărului de săptămâni alocate stagiilor de pregătire practică prevăzute în planurile-cadru de învățământ în vigoare, dar cu reducerea numărului de săptămâni de cursuri pentru disciplinele și modulele din ariile curriculare, corelat cu structura anului școlar

2023—2024, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.800/2023, astfel:

- a) pentru clasa a IX-a liceu — filiera tehnologică:
  - (i) 34 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;
  - (ii) 3 săptămâni de stagii de pregătire practică;
- b) pentru clasa a X-a liceu — filiera tehnologică:
  - (i) 34 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;
  - (ii) 3 săptămâni de stagii de pregătire practică;
- c) pentru clasa a XI-a liceu — filiera tehnologică, profil Tehnic și Resurse naturale și protecția mediului:
  - (i) 32 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;
  - (ii) 5 săptămâni de stagii de pregătire practică;
- d) pentru clasa a XI-a liceu — filiera tehnologică, profil Servicii:
  - (i) 33 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;
  - (ii) 4 săptămâni de stagii de pregătire practică;
- e) pentru clasa a IX-a învățământ profesional:
  - (i) 32 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică săptămânală;
  - (ii) 5 săptămâni de stagii de pregătire practică;
- f) pentru clasa a X-a învățământ profesional:
  - (i) 28 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;
  - (ii) 9 săptămâni de stagii de pregătire practică;

\*) Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.051/2006 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

g) pentru clasa a XI-a învățământ profesional:

(i) 27 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;

(ii) 10 săptămâni de stagii de pregătire practică.

Art. 3. — În anul școlar 2023—2024, pentru clasele din învățământul liceal — filiera tehnologică, forma de învățământ seral, cu excepția claselor a XIII-a, se respectă numărul de săptămâni de cursuri stabilit prin planurile-cadru de învățământ în vigoare.

Art. 4. — În anul școlar 2023—2024, pentru clasa a XI-a ciclul inferior al liceului — filiera tehnologică învățământ seral, al cărei plan-cadru de învățământ în vigoare prevede un număr de 14 săptămâni, se aprobă organizarea procesului de învățământ cu menținerea structurii și a numărului total de ore/săptămână, până la data de 22 decembrie 2023, corelat cu structura anului școlar 2023—2024, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.800/2023.

Art. 5. — În anul școlar 2023—2024, pentru clasele a XI-a ciclul superior al liceului — filiera tehnologică învățământ seral, ale căror planuri-cadru de învățământ în vigoare prevăd un număr de 18 săptămâni, se aprobă organizarea procesului de învățământ cu menținerea structurii și a numărului total de ore/săptămână, începând cu data de 8 ianuarie 2024, cu respectarea vacanțelor, corelat cu structura anului școlar 2023—2024, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.800/2023.

Art. 6. — În anul școlar 2023—2024, pentru clasele a XI-a — filiera tehnologică învățământ seral, în perioadele dedicate programelor „Școala altfel” și „Săptămâna verde” se vor organiza activități specifice a căror planificare se află la decizia unității de învățământ, corelat cu art. 4 alin. (2) din Ordinul ministrului educației nr. 3.800/2023.

Art. 7. — În anul școlar 2023—2024, pentru învățământul profesional special — clasele a IX-a—a XII-a, se respectă numărul de săptămâni de cursuri stabilit prin planurile-cadru de învățământ în vigoare.

Art. 8. — Stagiile de pregătire practică în învățământul profesional și tehnic pentru care au optat absolvenții ciclului inferior al liceului, filiera tehnologică, cuprind 720 de ore, se desfășoară în perioada propusă de unitatea de învățământ organizatoare și aprobată de inspectoratul școlar, conform structurii anului școlar, cu respectarea vacanțelor.

Art. 9. — În anul școlar 2023—2024, la învățământul postliceal, școală postliceală și școală de maiștri, se respectă numărul de săptămâni de cursuri stabilit prin planurile de învățământ în vigoare.

Art. 10. — În anul școlar 2023—2024, pentru clasele din învățământul postliceal, în perioadele dedicate programelor „Școala altfel” și „Săptămâna verde” se vor organiza activități specifice de pregătire practică a căror planificare se află la decizia unității de învățământ, corelat cu art. 4 alin. (3) din Ordinul ministrului educației nr. 3.800/2023.

Art. 11. — Pentru domeniile/calificările dobândite prin învățământul liceal — filiera tehnologică și prin învățământul profesional, la care modulele/disciplinele se desfășoară cu un număr constant de ore pe întreaga durată a anului școlar, se reduce proporțional numărul de ore al fiecărui/fiecărei modul/discipline corelat cu numărul de săptămâni prevăzut în structura anului școlar 2023—2024, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.800/2023.

Art. 12. — Pentru domeniile/calificările dobândite prin învățământul liceal — filiera tehnologică la care modulele nu se desfășoară cu un număr constant de ore pe întreaga durată a anului școlar, numărul de ore al fiecărui modul pentru cultura de specialitate și pregătirea practică săptămânală din aria curriculară Tehnologii este corelat cu numărul de săptămâni prevăzut în structura anului școlar 2023—2024, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.800/2023, și este prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 13. — Pentru domeniile/calificările dobândite prin învățământul profesional la care modulele nu se desfășoară cu un număr constant de ore pe întreaga durată a anului școlar, numărul de ore al fiecărui modul pentru cultura de specialitate și pregătirea practică săptămânală din aria curriculară Tehnologii este corelat cu numărul de săptămâni prevăzut în structura anului școlar 2023—2024, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.800/2023, și este prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 14. — Anexele nr. 1 și 2\*\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 15. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Educației, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ profesional și tehnic duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 16. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației,  
**Ligia Deca**

București, 7 aprilie 2023.  
Nr. 3.941.

\*\*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

**ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE  
PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006  
PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII  
PARTIDELOR POLITICE  
ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE**

PARTIDUL NAȚIONAL STÂNGA ROMÂNEASCĂ

**Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2022**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Stânga Românească

Sediul partidului politic: București, bd. Nicolae Bălcescu nr. 21, et. 1, camera 129—130, sectorul 1

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1	Organizația centrală	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Județe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Romică Parpalea
Semnătura	
Data întocmirii	17.03.2023

**Lista membrilor de partid care au plătit în anul 2022 cotizații a căror valoare însumată  
depășește baremul de 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Național Stânga Românească

Sediul partidului politic: București, bd. Nicolae Bălcescu nr. 21, et. 1, camera 129—130, sectorul 1

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană care a încasat cotizația <sup>1</sup>	Nume	Prenume	Cetățenia	Valoarea cotizației	Data la care a fost plătită cotizația
1	Organizația centrală	—	—	—	0	—
2	Județe	—	—	—	0	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Romică Parpalea
Semnătura	
Data întocmirii	17.03.2023

<sup>1</sup> În cazul în care există membri care nu au plătit cotizații doar într-o organizație/filială și valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat cotizații de la respectivii membri.

PARTIDUL OAMENILOR LIBERI — POL

**Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2022**

Denumirea partidului politic: Partidul Oamenilor Liberi — POL

Sediul partidului politic: Str. Poștei nr. 1, municipiul Târgu Mureș, județul Mureș

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1.	Mureș	1.423,35	270	30	60	420	1.390	420	1.260	30	180	30	1.930
2.	Harghita	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cuquantumul total	7.443,35
Numele și prenumele reprezentantului legal	Masca Dan Sorin
Semnătura	
Data întocmirii	11.04.2023

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

